

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ВХОДНОГО МОНИТОРИНГА ИЗУЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 07.09.2015 № 792/1 «Об организации и проведении мониторинга образовательных, индивидуально-личностных и метапредметных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области в 2015/2016 учебном году» и приказом комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» от 15.09.2015г. № ПД-КпО-736 «Об организации и проведении входного регионального мониторинга образовательных, индивидуально-личностных и метапредметных достижений обучающихся общеобразовательных организаций городского округа «Город Калининград» в 2015/2016 учебном году» был проведён входной мониторинг по изучению готовности к обучению в школе обучающихся 1-х классов.

Мониторинг осуществлялся в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», действующими правовыми и нормативными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования Калининградской области, Положением о мониторинге качества образования в учреждениях образования Калининградской области.

Цель мониторинга - реализация государственной политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки качества начального и основного общего образования и индивидуальных образовательных достижений обучающихся гимназии, независимой оценки качества системы образования; создание оснований для обобщения и анализа состояния системы образования для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ВХОДНОГО МОНИТОРИНГА ИЗУЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

23, 24 сентября 2015 года в МАОУ гимназии №32 проводился региональный входной мониторинг изучения готовности первоклассников к обучению в школе. Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

Изучение готовности первоклассников к обучению в школе проводилось на основе единых методик и инструментария.

Разработанный инструментарий, включал:

1. Рекомендации по проведению эксперимента по изучению готовности

первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся.

2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Таблицы для фиксации результатов обследования.
4. Анкету для учителя начальной школы.
5. Анкету для родителей.
6. Карту первоклассника.
7. Формы для списков школ, учителей и учащихся.
8. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе пяти методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква». Социально-педагогический контекст проводимого эксперимента отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом. Работы первоклассников оценивались учителями гимназии, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

При проведении работы в гимназии строго соблюдалась конфиденциальность информации, получаемой в результате исследования.

Показатели готовности к обучению в школе

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе можно разделить на три группы.

Первая группа показателей (показатели 1–3) относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих

усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей (интегрированный показатель 4) относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника (показатель 5), семья как ресурс школьной успешности ребенка (показатель 6), цена адаптации (показатель 7).

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса.

Общее развитие первоклассников. Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой. Наличие учебных навыков

В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребенка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка.

Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Наличие учебных навыков у ребенка является результатом педагогического воздействия на ребенка до школы.

Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался **комплект диагностических методик**: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Методика «**Рисунок человека**» использовалась для оценки общего развития ребенка.

Методика «**Графический диктант**» была направлена на выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, данные в устной форме, а также самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Тест «**Образец и правило**» использовался для оценки умения одновременно следовать в своей работе образцу и правилу (ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующих процесс школьного обучения).

Методика «**Первая буква**» была направлена на выявление уровня развития фонематического слуха и восприятия (умения выделять согласный звук в начале слова).

Особый интерес для учителей представляют две методики «Графический диктант» и «Образец и правило», выявляющие сформированность предпосылок учебной деятельности (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль). Для дальнейшего анализа результатов выполнения заданий по этим методикам необходимо привести перечень конкретных умений, лежащих в основе успешного или неуспешного выполнения заданий детьми.

Умения:

- понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;
- точно следовать предложенной инструкции;
- учитывать все указания (правила) работы;
- привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);
- способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Таблица пересчета баллов, полученных за выполнение отдельных методик, в выделенные уровни

В соответствии с процентом детей, получивших по каждой из методик тот или иной сырой балл, были выделены уровни выполнения заданий. Прежде всего, были выделены наиболее грубые три уровня: средний, выше среднего и ниже среднего, каждый из которых был представлен приблизительно одинаковым количеством детей. Затем были выделены дробные уровни. Внутри верхнего уровня были выделены высокий (достигаемый приблизительно 15 – 20 процентами детей) и средне -высокий уровни. Внутри нижнего – особо низкий (нижние 4 – 5 % детей), низкий (вместе с особо низким – 15 – 20 % детей) и средне -низкий. Таким образом,

выделилось 6 уровней выполнения заданий, которым были присвоены стандартные баллы:

- высокий – 5 баллов;
- средне -высокий – 4 балла;
- средний – 3 балла;
- средне -низкий – 2 балла;
- низкий – 1 балл;
- особо низкий – 0 баллов.

Вследствие «силинг -эффекта» (достижения большим процентом детей высшего возможного сырого балла) шкала стандартной оценки для методики «Графический диктант» была ограничена пятью уровнями (от 0 до 4), а для методики «Первая буква» – четырьмя уровнями (от 0 до 3). В итоге была получена таблица перевода сырых баллов в стандартные.

Перевод сырых баллов в стандартные

Сырые баллы				Стандартный балл
Рисунок человека	Графический диктант	Образец и правило	Первая буква	
24 – 26	–	11 –12	–	5
21 – 23	16	9 –10	–	4
18 – 20	12 – 15	7 – 8	5	3
15 – 17	8 – 11	5 – 6	4	2
12 – 14	4 – 7	3 – 4	2 – 3	1
0 – 11	0 – 3	0 – 2	0 – 1	0

По методике «**Рисунок человека**» средний и высокий уровни подготовки продемонстрировали в среднем 54% обследованных первоклассников.

К очень высокому уровню были отнесены первоклассники, получившие от 24 до 26 первичных баллов из 26 возможных. Таких по параллели оказалось 11 человек (6 –1 – 4 по классам соответственно) или 11,5% от общего количества участников исследования (96 человек).

По методике «**Графический диктант**» средний и высокий уровни подготовки в среднем показали 65% обследованных первоклассников.

Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу.

К очень высокому уровню были отнесены первоклассники, получившие 16 первичных баллов из 16 возможных, т.е. идеально справившиеся со всеми диктантами и правильно продолжившими их. Таких учащихся оказалось 42 человека (13 - 7 – 22 по классам соответственно) или 44% от общего количества участников исследования.

Некоторые возможные причины, обусловившие недостаточно высокий уровень выполнения заданий методики «Графический диктант», кроются в следующем:

– неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора;

– проблемы в соблюдении понимаемого правила. По классам имеются первоклассники, справившиеся с диктантом (составлением узоров по описанию), но не справились с продолжением узора.

– трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора. В предложенной ситуации основная трудность состояла в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии. Очевидно, что и во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счетом.

По методике **«Образец и правило»** 63 (66%) обследованных первоклассников в основном успешно справились с заданиями, в которых нужно было одновременно следовать в своей работе образцу и правилу.

К очень высокому уровню были отнесены 16 (6 – 1 – 9) по классам соответственно) первоклассников (16,7%), получившие 11-12 первичных баллов из 12 возможных,

Основными причинами недостаточно высоких результатов выполнения задания **«Образец и правило»** можно считать следующие:

– «потеря» сразу двух условий задания. Дети, набравшие 5 «сырых» баллов и менее не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. В исследовании предполагалось, что если ученик запомнил одно условие (форму образца или правило «нельзя соединять одинаковые точки»), то он набрал бы, по меньшей мере 6 «сырых» баллов – по одному за каждое задание. В процессе обучения этот факт необходимо учесть при формировании у младших школьников умения следовать алгоритму выполнения учебного задания, плану решения учебной задачи.

– отказ от выполнения задания. Педагогам начальной школы необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей, отказывающихся от выполнения задания. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу.

– несформированность самоконтроля. Про первоклассников, успешно справившихся с заданием и получивших стандартный балл «5», можно уверенно сказать, что они умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения фигуры. Также эти дети умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником. Слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля.

С заданиями по методике **«Первая буква»** успешно справились 56 человек (20 – 4 – 32 по классам соответственно), т.е. в среднем 58% первоклассников обследованных классов.

К этой группе были отнесены первоклассники, получившие 3 первичных баллов из 3 возможных, такие учащиеся правильно отметили все пять картинок, продемонстрировав умение выделить первый звук в заданном

слове и найти картинку, название которой начинается с той буквы, которой обозначается выделенный звук.

Проведенный анализ результатов, позволяет сделать некоторые выводы:

- наибольшее количество первоклассников выполнили все методики на среднем уровне – 27 человек (28%);
- количество первоклассников, справившихся с работой на средне - высоком и средне – низком уровнях одинаковое – по 25 человек или по 26%.

Таким образом, в целом по результатам проведенного анализа 92% обследованных первоклассников в основном готовы к обучению в школе. Определенные трудности в обучении могут испытывать 8% первоклассников в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности, а также недостаточной сформированностью конкретных навыков (в частности, вычленение звука в слове).

Профили готовности к обучению в школе

После проведения обследования в образовательном учреждении и обработки полученных данных на каждого ученика был сформирован профиль готовности первоклассника к обучению в школе и профиль готовности класса в целом. При формировании профиля готовности к школе показатели были уточнены и представлены в графическом виде в другом порядке, удобном для восприятия информации.

Учителю и школьному психологу выдаются данные результатов обследования каждого ученика и всего класса.

Профиль готовности первоклассника к обучению в школе включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

Познавательная сфера

1. Тест «Рисунок человека»
2. Тест «Графический диктант»
3. Тест «Образец и правило»
4. Тест «Первая буква»
5. Общая успешность в 4-х тестах.
6. Навыки чтения, письма, счета

Индивидуально-личностные особенности ребенка

7. Мотивация
8. Усвоение норм поведения в школе
9. Успешность функционирования в роли ученика
10. Взаимодействие со сверстниками
11. Эмоциональная стабильность (тревожность)
12. Эмоциональное благополучие

Семья как ресурс адаптации первоклассника

13. Подготовка к школе в семье
14. Установки родителей по отношению к школьному обучению
15. Условия ребенка в семье для обучения

16. Помощь ребенку в обучении
17. Цена адаптации ребенка к школе
18. Индивидуальные особенности здоровья
19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка
20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя
21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя
22. Возрастное соответствие массы тела и роста
23. Физкультурная группа
24. Группа здоровья

Порядок следования показателей и вид их представления зависит от многих факторов.

Порядок представления показателей выбран в соответствии с используемыми шкалами для их измерения. Сначала отображаются все показатели, измеренные в Т-баллах, (слева – направо) – показатели 1-19, затем показатели 20-24, измеренные в номинальных и порядковых шкалах (экспертная оценка уровня готовности ребенка к школе, возрастное соответствие массы тела и роста, физкультурная группа и группа здоровья).

На профиле учащихся и класса обязательно приводятся **идентификаторы** – закодированная информация о регионе, школе, классе и учащимся.

Все показатели, измеренные в Т-баллах, наносятся на один график, имеющий одни и те же оси (шкалу). Точки на графике, соответствующие значению каждого показателя, соединяются отрезками прямой. На графике для показателей, измеренных в Т-баллах, дополнительно к результатам ученика приводятся аналогичные данные, соответствующие средним значениям этих показателей по классу. Точки средних значений показателей по классу отличаются от точек средних значений показателей по ученику (по цвету).

Для графического представления результата учащегося использована 100-балльная шкала со средним значением 50, стандартное отклонение - 10, два стандартных отклонения - 20. На оси ординат графика (вертикальной) нанесены значения 0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100. На оси абсцисс(горизонтальной) отмечены названия показателей.

Среднее значение на оси – 50 выделено жирной линией. Области отклонения значений показателя от среднего отмечены пунктирами. Граница области отклонения значений показателя от среднего в пределах 1-го стандартного отклонения – мелкий пунктир напротив значений 40 и 60, граница области отклонения значений показателя от среднего в пределах 2-х стандартных отклонений – пунктир напротив значений 30 и 70.

Оставшиеся показатели представляются (слева – направо) каждый в своей шкале:

— 3-х балльной

- уровень готовности к школе (низкий, средний, высокий);

- возрастное соответствие массы тела и роста (ниже нормы, норма, выше нормы);
- физкультурная группа – освобожден, вспомогательная, основная;
— 4-х балльной
- группа здоровья (группа здоровья 1, группа здоровья 2, группа здоровья 3, группа здоровья 4).

Далее на графике результаты по этим показателям представляются в виде одного столбика, разделенного на 3 или 4 части в соответствии с полученными процентами выраженности градаций признака в классе.

Если значение показателя находится в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся класса (68%) и условно может считаться «статистической нормой». Если значение показателя находится во 2-й зоне – это означает, что наблюдаются некоторые отклонения от среднего значения по классу, а, значит, данный ребенок по этому показателю отличается от большинства своих одноклассников. Это отличие может быть как в сторону превышения уровня среднего, так и в сторону снижения. Например, ребенок имеет очень высокие показатели по позиции «познавательная сфера», и его результат очень сильно отличается от среднего уровня класса. Это означает, что для этого ученика необходима дополнительная поддержка учителя и родителей, чтобы он смог реализовать свой потенциал, а не потерял интерес к учебе. При этом необходимо помнить, что результаты, наиболее отличающиеся от среднего, требуют дополнительного анализа: сбора информации и консультации психолога.

Для оценки надежности каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов по данной шкале, на которые ответил ученик, родители или учитель. Данные по любому показателю не являются надежными, если по данной шкале были даны ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

Шкалы и показатели для визуализации обобщенной информации о готовности детей к обучению **по классу в целом** практически повторяют все вышеописанные показатели, которые подробно рассматривались в предыдущем параграфе (по отношению к отдельному ученику). Все показатели, которые выражаются для каждого ученика в Т-баллах, для класса считаются как среднее арифметическое значение Т-баллов по всем ученикам (среднее берется от «непустых» значений – то, что в социологии называется «от ответивших»). По показателям, измеренным в номинальных и порядковых шкалах (группа здоровья, физкультурная группа, соответствие роста и веса возрастным нормативам, экспертная оценка уровня готовности ребенка к школе), вычисляются одномерные частотные характеристики, выраженные в процентах (т.е., например, процент детей класса, имеющих группу здоровья 1, группу здоровья 2, группу здоровья 3, группу здоровья 4).

Порядок следования показателей, описывающих обобщенные результаты обследования по классу, соответствует описанному порядку следования показателей, описывающих результаты отдельного ученика.

Обобщенные показатели (описывающие результаты обследования по классу), измеренные в Т-баллах, вычисляются как средние значения по всем учащимся класса. Обобщенные показатели (описывающие результаты обследования по классу), не измеряемые в Т-баллах, вычисляются как частотные показатели каждой градации и представляются как столбчатые диаграммы, отображающие распределение градаций показателя в классе в процентах.

Например, для показателя «Группа здоровья» подсчитывается процент детей в классе с группой здоровья 1, процент детей в классе с группой здоровья 2, процент детей в классе с группой здоровья 3 и процент детей в классе с группой здоровья 4. В сумме эти группы должны составлять 100%. Далее на графике результаты по этому показателю представляются в виде одного столбика, разделенного на 4 части в соответствии с полученными процентами выраженности градаций признака или как диаграмма из 2-х примыкающих друг к другу столбиков (один, более широкий – для класса, другой, более узкий – для региона).

Как и для профиля учащегося, для оценки надежности каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов по данной шкале, на которые ответил ученики класса в целом. Данные по любому показателю не являются надежными, если по данной шкале были даны ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

Интерпретации профилей готовности класса в целом

Идентификатор класса 0101

Результаты класса из 454 классов, в которых было обследовано 11188 первоклассников, по большинству показателей выше среднего по региону. Результаты выполнения учащимися тестов **«Рисунок человека»**, **«Графический диктант»**, **«Образец и правило»** выше среднего по региону. Только по тесту **«Первая буква»** результат класса совпадает со средним по региону. Общая успешность в 4-х тестах также выше среднего по региону.

Результат учащихся данного класса по показателю **«Навыки чтения, письма и счета»** значительно отличаются от средних по региону и находятся в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся региона и условно может считаться «статистической нормой». Показатель «Навыки чтения, письма, счета» отражает результат педагогического воздействия на ребенка до школы.

Все показатели по индивидуально-личностным особенностям учащихся класса чуть выше среднего по региону. Значительно от среднерегиональных показателей отличаются в лучшую сторону **«Условия**

ребенка в семье для обучения». Чем выше этот показатель, тем благоприятнее условия для успешного вхождения в школьную жизнь.

При этом ниже среднего по региону находится показатель **«Помощь ребенку в обучении».** В связи с этим следует отметить, что в период адаптации к школе ребенку важно снижение адаптационной нагрузки во всех остальных сферах. Пребывание на продленке с самого начала обучения является большой дополнительной нагрузкой. Помощь родственников, особенно мамы, на этом этапе является показателем семьи как хорошего ресурса адаптации, способности поддержать ребенка в кризисный момент. Правильно организованная совместная деятельность родителей с ребенком помогает эффективней использовать «зону ближайшего развития». В то же время, излишняя концентрация на успехах ребенка может затруднять адаптацию ребенка к школе. Общая **«Цена адаптации ребенка к школе»** по классу находится на среднем уровне.

Результат учащихся по шкале **«Индивидуальные особенности здоровья»** немного выше среднего по региону, хотя находятся в области одного стандартного отклонения, т.е. в норме, как и по другим показателям.

Распределение учащихся по показателям **«Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя»** и **«Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя»** значительно расходятся между собой. Учитель при оценивании уровня готовности к обучению выделил практически на 25% больше учащихся, имеющих низкий уровень готовности. При этом с высоким уровнем готовности к школе родители выделили на 45% детей больше, чем учитель. Такие расхождения могут в дальнейшем вызывать зоны напряжения. Исходя из этого и учителю и родителям необходимо проанализировать данные и искать в дальнейшем точки соприкосновения мнений. Если рассматривать эти показатели в сравнении с региональными, то количество детей с низким уровнем готовности к школе, по мнению учителя, больше в классе на 5%, а с высоким уровнем – на 5% меньше. А вот с точки зрения родителей, эти показатели различаются значительно по детям с высоким уровнем – на 40%.

По показателю **«Физкультурная группа»** меньше учащихся в классе (более чем на 10%) имеют основную группу, чем в классах региона. При этом в классе нет детей, освобожденных от занятий физкультурой. В классе учатся дети, имеющие 3-ю группу здоровья. Меньше число детей, чем в регионе, имеют 1 группу здоровья.

Идентификатор класса 0102

Результаты класса из 454 классов, в которых было обследовано 11188 первоклассников, по большинству показателей выше среднего по региону. Результаты учащихся по всем показателям **«Познавательной сферы»** ниже среднего по региону. При этом они находятся в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся региона и условно может считаться «статистической нормой».

Ниже средних показателей по региону также такие индивидуально-личностные особенности детей, как **«Мотивация»** и **«Усвоение норм поведения в школе»**.

Мотивация является важнейшим фактором формирования школьной успешности. Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличие школьной мотивации, желании занять позицию ученика. Низкая учебная мотивация затрудняет адаптацию к школьному обучению. В основе сниженной мотивации могут лежать различные причины: сниженная потребность познавательных мотивов; мотивация избегания неудач, неуспеха ("и не буду делать, у меня не получится, я не умею"). Уже к началу школьного обучения, как правило, в результате неоптимальной системы дошкольной подготовки у части детей проявляются признаки «выученной беспомощности». Так называют состояние, когда человек заранее считает, что у него ничего не получится, и поэтому даже не пробует решить трудную задачу, не стремится учиться чему-то новому. Завышенные ожидания взрослых, их слишком сильная реакция на ошибку приводят к тому, что ребенок начинает бояться неудачи, а если пытаться сделать что-то новое, всегда есть риск неудачи. Так формируется отказ от стремления к познанию, ребенок перестает верить в свою способность учиться, верить в собственные силы. Некоторые родители, считая своих детей умными и способными, чаще обращают внимание на ошибки и неудачи ребенка, чем на его успехи, пытаясь тем самым побудить его стараться еще больше, как бы бросая ему вызов и ожидая, что ребенок будет доказывать, как он хорошо сможет все сделать на этот раз. Но если ребенок не встречает безусловной любви и принятия, то он не может принять этот вызов. Он не верит в себя, не верит родителю, боится наказания и отвержения. В этом случае мы наблюдаем выраженную тревожность, обиду, или неуверенность, слезы, а в дальнейшем это может перейти в непослушание, протест, а, порой, скрытность, лживость, изворотливость в отношениях ребенка с родителями. Постоянное подчеркивание недостатков приносит огромный вред - школьник приходит к выводу, что, несмотря на все свои старания, он неспособен оправдать ожидания родителей. Ребенок перестает верить в свои силы, теряет интерес к любой творческой деятельности. Некоторые современные родители, напротив, пытаясь повысить мотивацию и уверенность ребенка, хвалят его за все постоянно не зависимо от качества результата. Парадокс, но такое недифференцированное подкрепление приводит также к выученной беспомощности и снижает мотивацию. Ребенок теряет веру в свои силы – раз хвалят за такую ерунду, то, возможно, считают, что он не способен на большее. Похвала должна соответствовать усилиям и достижениям ребенка, понятна, так же, как и критика. В любом случае низкая мотивация находит свое выражение в сниженной активности на уроке и в целом в учебной деятельности. Быстрому угасанию учебной мотивации способствуют завышенные ожидания семьи к успехам ребенка, не оправдывающимся «с лета» в начале школьного обучения. Одним из факторов, predisposing к неоправданным ожиданиям взрослых, является так

называемый «вербализм». Дети, развивающиеся по такому типу, отличаются высоким уровнем развития речи и задержкой мышления. Вербализм формируется в дошкольном возрасте и связан прежде всего с особенностями развития познавательных процессов. Многие родители считают, что речь - важный показатель психического развития и прилагают большие усилия, чтобы ребенок научился бойко и гладко говорить (стихи, сказки и т. д.). Те же виды деятельности, которые вносят основной вклад в умственное развитие (развитие мышления абстрактного, логического, практического - это ролевые игры, рисование, конструирование) оказываются на заднем плане. Мышление, особенно образное, отстает. Бойкая речь, отчетливые ответы на вопросы привлекают внимание взрослых, которые высоко оценивают ребенка. Вербализм, как правило, сопряжен с высокой самооценкой ребенка и завышенной оценкой со стороны взрослых его способностей. Еще до поступления в школу такому ребенку взрослые часто говорят, что он наверняка будет отличником. С началом обучения в школе обнаруживается, что ребенок не способен решать задачи, а некоторая деятельность, которая требует образного мышления, вызывает трудности. Не понимая, в чем причина, родители склонны или винить учителя, который «придирается», или винить ребенка «не старается, хотя и может быть отличником». В результате родители повышают требования, заставляют ребенка больше заниматься, проявляют недовольство ребенком, что, в свою очередь, вызывает у него неуверенность, тревожность, дезорганизуется деятельность, возрастает страх перед школой и перед родителями за свою неуспешность, неполноценность, а это путь к хронической неуспешности. Основная тактика заключается в том, чтобы придерживать речевой поток и стимулировать продуктивную деятельность.

Необходимо больше внимания уделять развитию образного мышления: рисунки, конструирование, лепка, аппликация, мозаика. Пользу может принести и посещение спортивной секции, особенно с игровыми командными видами спорта.

Поступление в школу сопряжено с необходимостью освоения «школьного поведения» – ребенку необходимо соблюдать нормы и правила школьной жизни.

Это непростой процесс, в основе которого лежит сложный комплекс психологических процессов: необходимо иметь желание, то есть мотивацию для принятия позиции ученика, нужно правила понять и запомнить, что для маленького школьника, учитывая большой объем всей новой информации тоже не просто, требуется определенный уровень развития произвольности поведения, самоконтроля, а, значит, психофизиологической зрелости. Важно также формирование такой личностной черты как ответственность. Результаты, отличающиеся в сторону снижения, напротив, указывают на проблемы в становлении психофизиологических основ произвольности поведения, саморегуляции. Даже при хорошей мотивации ребенок с такими проблемами в ситуации новизны, большого количества действующих раздражителей может перевозбуждаться и испытывать трудности с

управлением своим поведением. Основной задачей взрослых является помощь в регуляции поведения, поддержка системы регуляторных функций ребенка, а затем бережное расширение возможностей его приспособления. Основное средство, позволяющее добиться этого — режим дня. Для детей с любыми нарушениями в функционировании нервной системы правильно подобранный режим является основным средством реабилитации. Большое значение для успешного преодоления имеющихся проблем имеет помощь специалистов — психолога и невропатолога.

«**Эмоциональная стабильность (нетревожность)**» значительно выше средних показателей по региону. Высокие оценки по шкале означают «нетревожность» или способность сохранять эмоциональную стабильность в условиях адаптации к школе. Показатели «**Эмоционального благополучия**» также выше средних региональных показателей. При этом они находятся в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся региона и условно может считаться «статистической нормой».

Ниже средних региональных показателей находятся оценки по шкале «**Подготовка к школе в семье**» и «**Цена адаптации ребенка к школе**».

Чем ниже значение показателя «**Подготовка к школе в семье**», тем, соответственно, меньше вклад семьи в подготовку к школе ребенка. Это может создать свои проблемы на этапе вхождения в школьную жизнь — отсутствие сформированных предпосылок учебной деятельности.

«**Цена адаптации**» — интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжение ребенка и ухудшение его здоровья. Общая «**Цена адаптации ребенка к школе**» по классу находится на невысоком уровне и показывает оптимистичную модель по затратности вхождения в школьную жизнь.

Результат учащихся по шкале «**Индивидуальные особенности здоровья**» немного выше среднего по региону, хотя находятся в области одного стандартного отклонения, т.е. в норме, как и по другим показателям.

Распределение учащихся по показателям «**Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя**» и «**Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя**» значительно расходятся между собой. Учитель при оценивании уровня готовности к обучению выделил практически на 25% больше учащихся, имеющих низкий уровень готовности. При этом с высоким уровнем готовности к школе родители выделили на 25% детей больше, чем учитель. Такие расхождения могут в дальнейшем вызывать зоны напряжения. Исходя из этого, и учителю и родителям необходимо проанализировать данные и искать в дальнейшем точки соприкосновения мнений. Если рассматривать эти показатели в сравнении с региональными,

то количество детей с низким уровнем готовности к школе практически находится на том же уровне, а с высоким уровнем готовности, по мнению учителя, на 10% меньше. А вот с точки зрения родителей, эти показатели различаются значительно по детям с высоким уровнем – на 25%. При этом ни один из родителей не считает, что его ребенок готов к обучению в школе на низком уровне.

Есть определенные расхождения с региональными показателями **«Возрастное соответствие массы тела и роста»**. Соответствие данных показателей возрастным нормативам является важной составляющей здоровья. Значительное превышение массы тела или, напротив, выраженная недостаточность является фактором, затрудняющим нормальное функционирование организма.

По показателю **«Физкультурная группа»** меньше учащихся в классе имеют основную группу, чем в классах региона. При этом количество детей в классе, освобожденных от занятий физкультурой, больше, чем в среднем по региону. По показателю **«Группа здоровья»** в классе больше детей, имеющих 2-ю группу здоровья, и меньше детей, чем в регионе, имеющих 1 группу здоровья.

Идентификатор класса 0103

Результаты класса из 454 классов, в которых было обследовано 11188 первоклассников, по большинству показателей выше среднего по региону. Результаты выполнения учащимися тестов **«Графический диктант»**, **«Образец и правило»**, **«Первая буква»** выше среднего по региону. Только по тесту **«Рисунок человека»** результат класса ниже среднего по региону. Низкие результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

«Общая успешность в 4-х тестах» и **«Навыки чтения, письма и счета»** также выше среднего по региону. Все эти показатели находятся в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то есть можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся региона и условно может считаться «статистической нормой».

Такие показатели, как **«Мотивация»** и **«Эмоциональная стабильность (тревожность)»**, находятся на среднем региональном уровне и ничем особым не отличаются от показателей других классов области. Значительно от средних региональных показателей отличаются оценки класса **«Усвоение норм поведения в школе»**, причем в сторону их снижения. Поступление в школу сопряжено с необходимостью освоения «школьного поведения» – ребенку необходимо соблюдать нормы и правила школьной жизни.

Это непростой процесс, в основе которого лежит сложный комплекс психологических процессов: необходимо иметь желание, то есть мотивацию для принятия позиции ученика, нужно правила понять и запомнить, что для маленького школьника, учитывая большой объем всей новой информации тоже не просто, требуется определенный уровень развития произвольности поведения, самоконтроля, а, значит, психофизиологической зрелости. Важно также формирование такой личностной черты как ответственность. Результаты, отличающиеся в сторону снижения, напротив, указывают на проблемы в становлении психофизиологических основ произвольности поведения, саморегуляции. Даже при хорошей мотивации ребенок с такими проблемами в ситуации новизны, большого количества действующих раздражителей может перевозбуждаться и испытывать трудности с управлением своим поведением. Основной задачей взрослых является помощь в регуляции поведения, поддержка системы регуляторных функций ребенка, а затем бережное расширение возможностей его приспособления. Основное средство, позволяющее добиться этого — режим дня. Для детей с любыми нарушениями в функционировании нервной системы правильно подобранный режим является основным средством реабилитации. Большое значение для успешного преодоления имеющихся проблем имеет помощь специалистов — психолога и невропатолога.

Несмотря на то, что все остальные показатели **«Индивидуально-личностных особенностей ребенка»** ниже, чем средние по региону, они находятся в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то есть можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся региона и условно может считаться «статистической нормой».

Показатели **«Семья как ресурс адаптации первоклассника»** также особенно ничем не отличаются от региональных показателей.

Значительно от среднерегionalных показателей отличаются в лучшую сторону **«Условия ребенка в семье для обучения»**. Чем выше этот показатель, тем благоприятнее условия для успешного вхождения в школьную жизнь.

Общая **«Цена адаптации ребенка к школе»** по классу и результат учащихся по шкале **«Индивидуальные особенности здоровья»** немного ниже среднего по региону, расположены в области одного стандартного отклонения, т.е. в норме, как и по другим показателям находится на среднем уровне.

Распределение учащихся по показателям **«Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя»** и **«Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя»** значительно расходятся между собой. Учитель при оценивании уровня готовности к обучению выделил на 10% больше учащихся, имеющих низкий уровень готовности. При этом родители не выделили ни одного такого ребенка. С другой стороны, 50% родителей считают, что их дети имеют высокий уровень готовности к обучению в школе. Учитель таких детей не выделил вообще. Такие расхождения могут в

дальнейшем вызывать зоны напряжения. Исходя из этого и учителю, и родителям необходимо проанализировать данные и искать в дальнейшем точки соприкосновения мнений. Если рассматривать эти показатели в сравнении с региональными, то количество детей с низким уровнем готовности к школе, по мнению учителя, меньше в классе на 12%, а со средним уровнем – на 15% больше. А вот с точки зрения родителей, эти показатели различаются значительно по детям с высоким уровнем – на 30%.

По показателю **«Физкультурная группа»** меньше учащихся в классе (более чем на 10%) имеют основную группу, чем в классах региона. При этом в классе нет детей, освобожденных от занятий физкультурой. По показателю **«Группа здоровья»** в классе больше детей, имеющих 3-ю группу здоровья, и меньше детей, чем в регионе, имеющих 1 группу здоровья.